



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes  
de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa.

**AUTORA:**

Br. Milena Loayza Romero

**ASESORA:**

Mg. Josco Mendoza, Janet Cenayra

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovación pedagógica

**PERÚ - 2017**



ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **LOAYZA ROMERO, MILENA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa* ha sustentado la tesis titulada:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 4TO. GRADO DEL COLEGIO SANTA ROSA, HUACHO – 2017**

Fecha: 24 de noviembre de 2017

Hora: 5:00 p.m

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dra. Gladys Sánchez Huapaya

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Firma: .....

**VOCAL:** Mg. Janet Josco Mendoza

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *- Copia y corregir las referencias bibliográficas* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada en primer lugar a Dios, por ser mi fortaleza y punto de fe, para continuar y culminar este camino. Asimismo a mis queridos hijos, por ser lo más hermoso y tierno que puedo tener en la vida.

## **Agradecimiento**

El más sincero agradecimiento a Dios, nuestro guía, él que nos permite tomar decisiones y llegar a buen puerto con ellas, gracias a su bendición.

Agradezco también a la Universidad Particular “César Vallejo”, por ser forjadores de profesionales con éxito que contribuyen al desarrollo de la nación.

### **Declaratoria de autenticidad**

En calidad de autora de la tesis de investigación titulada: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017 y como estudiante de Maestría en Educación y mención en Psicología Educativa, declaro:

Que soy la única responsable de su formulación y como tal constituye su propiedad intelectual

Que fueron contruidos los elementos del proyecto empleados durante su desarrollo, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados.

Que los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los integrantes de la muestra y en el contexto geográfico establecido.

Que la descripción que se presenta de los datos así como el tratamiento estadístico al que fueron sometidos, son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.

Que el desarrollo del trabajo fue realizado dentro del marco ético que corresponde a la Investigación social, con respeto a las normas y derechos de la persona.

Por tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación auténtica e inédita, la cual quedará debidamente registrada en la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo.

.....  
Br. Milena Loayza Romero

DNI. N° 15738801

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017, con lo cual cumplimos con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU) para optar el grado de magister en psicología educativa.

La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional y tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.

El documento consta de seis capítulos a través de los cuales se expone el problema de la investigación, los lineamientos teóricos que sustentan la investigación, así como los lineamientos metodológicos, los resultados obtenidos y las conclusiones a la que se llegó en el presente trabajo, con lo que se contribuye con conocimientos científicos que pueden ser utilizados en la elección correcta de las teorías de las variables de estudio.

Se pone a consideración del jurado, el presente trabajo, para su valoración respectiva.

## Índice de contenidos

Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>15</b>
1.1. Antecedentes	17
1.1.1. Internacionales	17
1.1.2. Nacionales	20
1.2. Fundamentación teórica	23
1.2.1. Base teóricas de los estilos de aprendizaje	23
1.2.2. Bases teóricas de la comprensión lectora	28
1.3. Justificación	34
1.4. Problema	36
1.5. Hipótesis	37
1.5.1. Hipótesis general	37
1.5.2. Hipótesis específicas	38

1.6.Objetivos	38
1.6.1. Objetivo general	38
1.6.2. Objetivos específicos	39
<b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>40</b>
2.1. Variables	41
2.2. Operacionalización de variables	42
2.3. Metodología	43
2.4. Tipo de estudio	43
2.5. Diseño	43
2.6. Población y muestra	44
2.6.1. Población	44
2.6.2. Muestra	44
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
2.7.1. Técnicas	45
2.7.2. Instrumentos	45
2.8. Métodos de análisis de datos	48
2.9. Aspectos éticos	49
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>49</b>
3.1. Descripción de los resultados porcentuales	50
3.2. Análisis correlacional	59
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>65</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>71</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>73</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>76</b>
<b>VIII. ANEXOS</b>	<b>81</b>



Matriz de consistencia

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in sito

Matriz de datos

Instrumentos

Carta de consentimiento informado

Formato de validación de instrumentos

## Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de variable: estilos de aprendizaje	42
Tabla 2	Matriz de operacionalización de variable: comprensión lectora	42
Tabla 3	Población de estudiantes de 4to. grado de primaria	44
Tabla 4	Validación por juicio de expertos	47
Tabla 5	Análisis de Alfa de Cronbach	48
Tabla 6	Distribución porcentual de la variable estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017	50
Tabla 7	Distribución porcentual de la primera dimensión: estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.	51
Tabla 8	Distribución porcentual de la segunda dimensión: estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017	52
Tabla 9	Distribución porcentual de la tercera dimensión: estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.	53
Tabla 10	Distribución porcentual de la cuarta dimensión: estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.	54
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017	55

Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de la primera dimensión: nivel literal en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017	56
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de la segunda dimensión: nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017	57
Tabla 14	Distribución de frecuencias y porcentajes del nivel criterial en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017	58
Tabla 15	Coeficiente de correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora	59
Tabla 16	Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora	60
Tabla 17	Coeficiente de correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora	61
Tabla 18	Coeficiente de correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora.	62
Tabla 19	Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora.	63

## Índice de figuras

Figura 1	Niveles de estilos de aprendizaje	50
Figura 2	Niveles de estilo de aprendizaje reflexivo	51
Figura 3	Niveles de estilo de aprendizaje activo	52
Figura 4	Niveles de estilo de aprendizaje teórico	53
Figura 5	Niveles de estilo de aprendizaje pragmático	54
Figura 6	Niveles de comprensión lectora	55
Figura 7	Niveles de la dimensión nivel literal	56
Figura 8	Niveles de la dimensión nivel inferencial	57
Figura 9	Niveles de la dimensión nivel criterial	58

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre, los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, teniendo como punto de inicio la fundamentación teórica de cada una de las variables.

La muestra de estudio estuvo conformada por 108 estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017, como instrumentos de diagnóstico se utilizaron el inventario de estilos de aprendizaje basado en el inventario de Honey – Alonso y el cuestionario de comprensión lectora con 24 preguntas; la investigación se elaboró bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 23 en los casos de las variables estilos de aprendizaje y comprensión lectora.

En cuanto a los resultados de las encuestas sometidos a la prueba estadística de Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, hallándose un valor calculado  $Rho = 0.755$  lo cual indicó que la correlación es alta

**Palabras claves:** estilos, aprendizaje, comprensión lectora.

## **Abstract**

The present research work entitled "Styles of learning and reading comprehension in students of 4th. Degree of the Santa Rosa school, Huacho - 2017 ", had as main objective to determine the relation between, the learning styles and the reading comprehension, having as a starting point the theoretical foundation of each one of the variables.

The sample of study was formed by 108 students of 4to. As a diagnostic tool we used the inventory of learning styles based on the Honey - Alonso inventory and the questionnaire of the reading comprehension questionnaire with 24 questions; the research was developed under the methodological procedures of the quantitative approach, non-experimental research design, of the correlational type. The data obtained from the applied instrument were processed using statistical software called SPSS version 23 in the cases of variables learning styles and reading comprehension.

Regarding the results of the surveys submitted to the statistical test of Rho de Spearman, it was determined that there is a relationship between learning styles and reading comprehension, with a calculated value  $Rho = 0.755$  which indicated that the correlation is high

**Keywords:** styles, learning, reading comprehension.

## **I. Introducción**

Hablar de estilo de aprendizaje es referirse al método, forma, técnica en que se aprende (individualmente). Es cierto que no todos aprenden igual, ni a la misma velocidad. A pesar de que se pueden empezar grupos de estudio, que inicien el mismo día, o con los mismos materiales, aun así habrá estudiantes que tendrán mayor avance y mejor aprendizaje, logrando diferenciarse de los demás.

El aprendizaje de estos estudiantes puede diferenciarse por muchos factores; como la motivación, la edad, la atención, la voluntad de aprender, etc. Pero esos factores no son únicos, ya que existen otros que se irán presentando en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, es decir, aquellos estudiantes que aprenden cuando leen, o los que aprenden cuando escuchan y los que aprenden cuando escriben; es decir, cada quien con la habilidad y capacidad que le permite aprender significativamente.

Precisamente, el objetivo de la presente investigación fue determinar la forma en que se relacionan los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Para ello se desarrolla un análisis de las mismas orientando nuestro trabajo hacia la exploración de relaciones entre las variables de estudio, teniendo en cuenta diversos autores los cuales definen las variables y sus dimensiones.

La presente investigación consta de una estructura la cual se detalla a continuación: en el capítulo I, titulado introducción, se tocaron temas como los antecedentes de la investigación, el fundamento teórico compuesto por las bases teóricas de las dos variables de estudio, la justificación de la investigación, problema, hipótesis y objetivos de la investigación. En el capítulo II, marco



metodológico: los puntos desarrollados fueron: definición de variables, operacionalización de las variables, la metodología, el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, las técnicas y métodos de procesamiento de datos. En el capítulo III, denominado resultados, se presentaron los resultados descriptivos y los resultados correlacionales. En el capítulo IV, titulado discusión, se contrataron los antecedentes de la investigación con los resultados hallados. En el capítulo V, denominado conclusiones presentan los resultados hallados y la aceptación de las hipótesis que fueron planteadas para la presente investigación. En el capítulo VI, el cual se denominó recomendaciones y en el que se dan algunas sugerencias para mejorar la situación observada. En el capítulo VII, titulado referencias bibliográficas se da a conocer el listado de autores que se han revisado en la presente investigación y los cuales han sido parte del fundamento teórico. Finalmente en los anexos se consideran: la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos, la base de datos, constancia de encuesta y la validación de juicio de expertos.

## **1.1. Antecedentes**

### **1.1.1. Internacionales**

Varela (2014) investigó acerca de la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 6°. a 11° de la I.E. Las delicias del Municipio del Bagre.. Su objetivo fue determinar la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje. Universidad de Colombia. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional. El diseño de investigación fue no experimental. La muestra de estudio fue de 103 estudiantes 11 a 16 años de edad, a quienes se les evaluó los estilos de aprendizaje a través del

cuestionario CHAEA (cuestionario de Honey – Alonso) y la creatividad motriz a través del test de Bertsch. El autor concluyó que la creatividad de los niños aún se encuentra en desarrollo, al igual que la motricidad y los estilos de aprendizaje, pero es visible que los docentes, cada año que pasa, va dejando de motivar, y se van volviendo más metódicos, en el aspecto de impartir sus sesiones sin el mismo interés que en los primeros años. Asimismo la investigación determinó que los niños realizan movimientos motores con mucha creatividad y esto los incentiva y muestran predisposición por desarrollar las sesiones de clase, demostrando diversos estilos.

Otra importante investigación es la de Casimiro (2014), titulada Estilos de aprendizaje en alumnos de una escuela preparatoria oficial del municipio de Temascalcingo, Estado de México. Tesis para optar el grado de magister en Psicología Educativa en la Universidad Autónoma del Estado de México. Tuvo como objetivo describir los estilos de aprendizaje de los alumnos de una escuela preparatoria del Municipio de Temascalcingo. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, diseño no experimental; la muestra fue de 200 estudiantes (varones y mujeres), se trabajó con el instrumento CHAE (Cuestionario de Honey – Alonso). La conclusión final del autor permitió encontrar similitudes en los estilos de aprendizaje de los varones y mujeres, pero alcanzaron mayor importancia dos estilos específicamente: para las mujeres el estilo reflexivo y para los varones el estilo pragmático. Es importante que el estudiante conozca el estilo de aprendizaje que posee para que pueda mejorar su rendimiento y desempeño académico y así poder demostrar sus habilidades y destrezas. Tanto varones como mujeres tienen

las mismas posibilidades de desarrollar más de un estilo siempre y cuando estos sean descubiertos y puestos en práctica.

González (2013) realizó una investigación la cual tuvo como título estilos de aprendizaje, su influencia para aprender a aprender. Tesis para optar el grado de magíster en Psicología del Niño en la Universidad Central Marta Abreu – Cuba. El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en la forma de aprender diariamente; el tipo de investigación es descriptivo correlacional y el diseño corresponde al no experimental. La población de estudio corresponde a 80 estudiantes de cuarto grado de primaria quienes fueron encuestados mediante un cuestionario. La conclusión de la investigación indica que aunque en la actualidad se conocen los estilos de aprendizaje, no son considerados a la hora de efectuar las sesiones de clase; esto se debe a que los docentes consideran que es muy difícil preparar sesiones para cada estilo de aprendizaje, porque no han aprendido a trabajar con estrategias, técnicas, tipos, niveles y autonomía en el aprendizaje.

Rodríguez (2013), investigó acerca de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de 6to. grado de bachillerato en la institución educativa de la ciudad de Pereira. Universidad de Colombia. Su objetivo general fue determinar la relación entre estilos de aprendizaje existentes en los estudiantes y el rendimiento académico. El tipo de estudio fue básico, con diseño no experimental. La población correspondió a 78 estudiantes de 6to. grado. El instrumento utilizado para la recolección de información fue el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), y para identificar el rendimiento

académico se utilizaron los promedios de las capacidades evaluadas hasta el primer trimestre académico. El autor llegó a la conclusión de que existen diversos estilos de aprendizaje, pero el que se presenta con mayor porcentaje es el estilo reflexivo, sin embargo el que se presenta en menor proporción es el estilo pragmático. Asimismo cuando se observó los promedios del primer trimestre, se encontró buen rendimiento con notas sobresalientes. El estilo reflexivo tiene como característica principal, la prudencia, la asimilación, el análisis, la reflexión misma, por eso puede entenderse que los estudiantes tengan buen rendimiento académico.

Velásquez (2013), llevó a cabo una investigación que denominó estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 5to. de primaria. Universidad de Antioquia. El objetivo principal consistió en identificar los estilos de aprendizaje pragmático, teórico, reflexivo y activo relacionados con el rendimiento académico del año lectivo 2012 en las áreas de comunicación y matemática. El tipo de investigación fue básico con diseño de investigación no experimental de tipo correlacional. La muestra fue de 30 estudiantes de la I.E. Luis Carlos Parra Molina del Municipio de Amagá. El autor concluyó que los estudiantes prefieren trabajar en forma grupal antes que individual, por lo que no se puede observar un estilo de aprendizaje personal, esta elección se debe a la ausencia de materiales por lo que los estudiantes se ven obligados a compartir casi en todas las oportunidades, los materiales que tienen, destacando ante esta situación el estilo de aprendizaje teórico, debido a que la mayoría de estudiantes aprende teóricamente pero no llevan a la práctica lo aprendido por las diversas limitaciones que existen en el lugar.

### 1.1.2. Nacionales

Berrospi (2015), llevó a cabo una investigación la cual título estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en estudiantes de 5to. grado de educación primaria de la institución educativa N° 0137 “Miguel Grau Seminario” del distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 – 2015. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura de los estudiantes de 5to. grado de educación primaria. El tipo de investigación es descriptivo correlacional con diseño de investigación no experimental, con una muestra de 93 estudiantes de 5to. grado de primaria, se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAE y un cuestionario de comprensión lectora. Las conclusiones del autor determinaron que los cuatro estilos de aprendizaje están presentes pero el que mayor porcentaje ha alcanzado es el estilo reflexivo. Asimismo el autor considera que se debe trabajar con los docentes capacitándolos para poder identificar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes y así tener una fortaleza al desarrollar diversas metodologías de enseñanza.

Zarate (2015) realizó una investigación la cual se denominó los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas de Ate Ugel 06 – Ate Vitarte, tesis para optar el grado académico de magister en Ciencia de la Educación con mención en Problemas de Aprendizaje en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Cantuta), el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. La muestra estuvo formada por 90 estudiantes a quienes se les aplicó dos encuestas para

recoger la información. Finalmente el autor concluyó que los estilos de aprendizaje según la percepción de los estudiantes no se desarrolla, incluso indican que las sesiones que el docente realiza son cansadas, porque se trata sólo de escribir, copiar, transcribir, sin que exista conexión, reciprocidad o participación de los estudiantes.

Osorio (2013), realizó una investigación titulada estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de sexto grado de primaria. Universidad San Martín de Porras. Tuvo como objetivo general establecer relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de capacidades emprendedoras en los estudiantes. El tipo de estudio fue básico y el diseño de investigación fue no experimental. Se trabajó con una muestra de 315 estudiantes, el tipo de diseño fue descriptivo correlacional, los datos se obtuvieron en un determinado momento. Se utilizó un cuestionario de estilos de aprendizaje y una guía de evaluación de capacidades de emprendimiento. El autor concluye que el estilo de aprendizaje activo permite que los estudiantes tengan voluntad para realizar nuevos proyectos, son entusiastas y les gusta trabajar en equipo, características fundamentales para lograr ser emprendedor.

Galante (2013), en su tesis titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación integral de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la institución educativa N° 56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca- Chumbivilcas. Universidad del Cuzco. Su objetivo general fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de comunicación integral; el tipo de investigación fue básico, el diseño no

experimental, el tipo de diseño correlacional transversal. La muestra correspondió a cuatro aulas de 25 estudiantes, lo que hace un total de 100 alumnos. Se trabajó con dos cuestionarios, el de estilos de aprendizaje adaptado del CHAE y el de rendimiento académico de comunicación integral, adaptado de acuerdo a los indicadores de evaluación de las rutas de aprendizaje. Las conclusiones del autor indicaron que en este grupo de 100 estudiantes existe un 30% que presentan estilo pragmático y un 25% con estilo activo, mientras que los otros estudiantes no tienen predominancia en ningún otro estilo, además a los estudiantes que presentan estilo activo se les hace fácil desarrollar las diferentes actividades que plantea el profesor para el área de comunicación integral, sobre todo cuando se trata actividades fuera del aula (entrevistas, etc.)

Vásquez y Llontop (2012) investigaron sobre los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa de Ciencias. Tesis para optar el grado académico de magister en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Perú. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el idioma inglés, este trabajo es de tipo descriptivo y de diseño correlacional. Para la recolección de datos se trabajó un cuestionario y un test correspondiente a cada variable, los mismos que fueron validados por juicio de expertos; la población estuvo conformada por 102 estudiantes. El autor concluyó que el trabajo basado en estilos de aprendizaje, no se encuentra presente en la institución educativa de ciencias, no se toma en cuenta el estilo reflexivo, pragmático, teórico ni reflexivo; porque los docentes consideran que tendría que hacerse diferentes fichas de trabajo, lo que demandaría mayor

tiempo; por lo tanto el área de idioma extranjero se convierte en una sesión monótona donde él estudia solo aprende gramática por memorismo y no le sirve para establecer comunicación con otros.

## **1.2. Fundamentación teórica**

### **1.2.1. Bases teóricas de la variable estilos de aprendizaje**

Definiciones de estilos de aprendizaje.

De acuerdo con Alonso (2004), los estilos de aprendizaje "son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje" (p. 204).

Esta definición hace vislumbrar el hecho de que a los estudiantes ya no se les puede tener en el aula, sentados y pidiéndoles que escriban o lean, ahora se trata de que los estudiantes participen, desarrollen sus rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, etc.

Otra definición importante es la de Grados (2011) quien indicó que "el estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene " (p. 47).

Esta definición indica que cada aprendiz o estudiante tiene una forma particular de iniciar su aprendizaje, partiendo desde una forma de concentración distinta hasta finalmente llegar a la retención.



Una definición importante es la que refirió Cazau (2009) un estilo de aprendizaje “es la manera por la que elementos que proceden de 4 estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener determinados conocimientos” (p. 98).

El autor considera que existen diferentes estilos cuando se trata de aprender, es decir, no todos los estudiantes poseen las mismas capacidades o habilidades para aprender en forma general; algunos aprenderán más con materiales audiovisuales, otros con representaciones gráficas, otros a través de la manipulación, etc.

Según Díaz (2008), los estilos de aprendizaje se describen como “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor” (p. 101).

Finalmente se puede definir los estilos de aprendizaje como las formas en las que los estudiantes obtienen su aprendizaje, reconociendo sus habilidades y destrezas para que los estilos de aprendizaje sean las diversas formas en que se investiga, se crea, se infiere, se sintetiza y se evalúan las experiencias de aprendizaje.

### **Dimensiones de estilos de aprendizaje.**

Según Alonso (2004) las dimensiones para los estilos de aprendizaje fueron citadas y definidas por Alonso (2004).

**Dimensión 1: Estilo reflexivo**

Alonso (2004) señaló que el estilo reflexivo es aquel “que considera y observaciones desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar una acción” (p. 100).

Son claras las características que presenta el estilo reflexivo, en el que es importante para el estudiante hacer anotaciones de lo que observa, analizar lo que ve y finalmente en base a lo que observó y comprobó concluirá su aprendizaje.

Para Ruíz (2006) los estudiantes que presentan estilo de aprendizaje reflexivo “tiende a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde diversas formas, además recoge información y la analiza detalladamente ante de llegar a una conclusión” (p. 88).

El autor señala que el estudiante con estilo reflexivo es por naturaleza observador, analítico y quiere siempre estar seguro de lo que hace, por eso para él es importante que existan hechos probables.

**Dimensión 2: Estilo activo**

Para la segunda dimensión, estilo activo Alonso (2004) refirió que:

Este estilo se caracteriza porque los prejuicios no son importantes cuando se refiere a experimentar, su mente libre y el amor por la aventura hace que siempre estén entusiasmados en una tarea nueva o en un reto. Cuando el trabajo es grupal, igual buscan llamar la

atención para dar a conocer cuál es su idea y la forma en que deben trabajar. Es proactivo. (p. 22).

Este estilo presenta a estudiantes que están siempre dispuestos a experimentar o a nuevas experiencias, con entusiasmo en todo lo que hacen y además centrados totalmente en lo que hacen. Están constantemente en búsqueda de algo nuevo y son participativos.

En cuanto al estilo activo Ruíz (2006) consideró que “los estudiantes activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas, disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos” (p. 91).

Según el autor, los estudiantes activos son entusiastas, siempre con ganas de una nueva experiencia, primero actúan después piensan, para ellos todo lo nuevo resulta de alto interés.

### **Dimensión 3: Estilo teórico**

En cuanto a la tercera dimensión, estilo teórico, Alonso (2004) señaló que “son estudiantes que se adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes” (p. 105).

Los estudiantes con este estilo son muy lógicos, creerán sólo lo que está probado o documentado y tienen alta capacidad para analizar y sintetizar, aunque

suelen sumirse en sus pensamientos y en ocasiones no participar, son metódicos y desean cumplir todo en su tiempo.

Para Ruíz (2006) los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico “son aquellos que adoptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas en lógica” (p. 103).

Se trata de estudiantes que piensan cada paso que van a dar y razón incluso las posibles consecuencias de sus actos. Son personas coherentes, hacen lo que dicen y es muy raro ver que sean espontáneos.

#### **Dimensión 4: Estilo pragmático**

Finalmente para la dimensión estilo pragmático, Alonso (2004) consideró que el punto fuerte de los estudiantes que pertenecen a este estilo es que “son muy prácticos en sus acciones y en sus ideas, siempre ven las cosas desde el lado positivo y aprovechan la primera oportunidad para experimentar lo que piensan” (p. 114).

Este estilo nos muestra estudiantes con capacidad de acción y respuesta rápida, con capacidad para asumir retos a los cuales ve siempre desde un punto de vista positivo y capaz de ser logrado, por lo tanto, es difícil que se rinda ante cualquier circunstancia.

Para el estilo pragmático Ruíz (2006) indicó que “se trata de estudiantes a los que les gusta probar ideas, teorías, técnicas y métodos nuevos, comprobar si

funcionan en la práctica, además les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente” (p. 121).

Este estilo muestra estudiantes que les gusta innovar, son básicamente personas prácticas, con soluciones sencillas pero acertadas, resuelven problemas como desafíos y siempre están propensos a mejorar una situación.

### **Importancia de los estilos de aprendizaje**

Para iniciar las clases con los estudiantes, inicialmente se debe establecer una prueba diagnóstica, y al mismo tiempo evaluar respecto a los estilos de aprendizaje que pueden presentarse en el aula.

Alonso (2004) señaló que “etiquetar a los estudiantes es el peor error que puede cometer un profesor, es decir, considerar que la forma que se enseña encaja para todos, resulta ideal, pero no se produce en la vida real” (p. 128).

En la labor educativa se suelen cometer graves errores, como el de designar a todos la misma tarea. Lamentablemente la educación tradicional promueve el memorismo, el cual perjudica a los estudiantes con otro tipo de estilo de aprendizaje.

Ruíz (2006) señaló que se debe recordar:

Que cuando se habla de estilos de aprendizaje se hace referencia a las inteligencias múltiples, porque así como existen diferentes inteligencias, para cada una de ellas habrá un estilo específico, que

hará que su aprendizaje sea eficaz, sobresaliente y que además resultará significativo. (p. 133).

Realmente la tarea del docente es ardua, si se toma responsablemente la función de innovar; de intervenir con un buen planteamiento basado en las necesidades y capacidades de los estudiantes, poniendo en práctica la enseñanza basada en los diversos estilos de aprender. La mejor forma de ayudar a los demás para el logro efectivo del aprendizaje, es partir del conocimiento de sus necesidades para luego enfocar la manera en que se debe exteriorizar los contenidos y que estos resulten significativos.

### **Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza**

Una educación de calidad demanda docentes de calidad, formados y preparados para enfrentar y hacer uso de la tecnología, pero con el fin de orientar hacia el autoaprendizaje: cómo aprender, cómo automotivarse, como pensar y canalizar los pensamientos.

Cazau (2009) afirmó que:

El principal obstáculo para el trabajo con los estilos de aprendizaje, debe superarlo el docente, que se niega a innovar, que se niega al cambio y adaptación, no pretende dejar de enseñar para transmitir conocimientos conceptuales, está centrado en la idea de formar estudiantes que tengan en su cabeza contenidos memorizados. (p. 58).

La educación ha dado un giro impresionante, por esta razón es que resulta asombroso ver los diversos modelos educativos en los países del primer mundo, y esto se debe a la constante capacitación que se le otorga a los docentes.

Alonso (2004) considero “que es el momento preciso para que se asuman los cambios en cuanto a la enseñanza, que hasta ahora solo ha sido obsoleta, memorística y argumentada, etc.” (p. 142)

Los docentes están en la necesidad de prepararse, porque cada año es una etapa distinta. Ya no se puede aceptar dentro del aula un monólogo indicando que el docente lo sabe todo; por el contrario se requiere de que el aula se convierta en una sala de debate, de diálogo y puntos de acuerdo, desarrollo de criterios, etc.

### **1.2.2. Bases teóricas de la variable comprensión lectora.**

Definiciones de comprensión lectora

Para definir la comprensión lectora se han revisado varios autores como el caso de Gonzáles (2012) quien la definió como:

La interacción entre el que lee y el texto, el cual se convierte en un proceso; logrando que el lector a través de sus aprendizajes acumulados logre descifrar o decodificar el mensaje del texto leído. Para ello se requiere de la atención y de la lectura correcta para un mejor entendimiento. (p. 56).

La comprensión lectora es considerada una capacidad que permite al lector encontrar sentido al texto que lee, y que al mismo tiempo le da la oportunidad de elaborar un significado o una conclusión de lo que lee.

Para Fuentes (2011) viene a ser la “forma en que el sujeto se relaciona con la lengua escrita” (p. 33).

El autor se refiere a la familiarización que debe existir con los grafonemas, los signos de puntuación así como también con otros signos auxiliares como los guiones, los paréntesis, etc.

O bien, como dice Condemarin (2011), es entendida como: “la capacidad para extraer sentido de un texto escrito y dirigido correctamente.” (p. 87).

Se hace referencia al hecho de que esta capacidad no depende netamente del lector, sino también del texto que está leyendo; porque se debe tener en cuenta que el texto no debe ser muy abstracto, muy extenso o de abundantes palabras desconocidas, pero ocurre que siempre se evalúa sólo al lector sin tomar en cuenta que el texto puede estar mal dirigido o tener demasiada complejidad para el estudiante.

Asimismo, Garraeta (2009) dijo que la comprensión lectora es “una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos que se justifica sólo en la medida en que el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición” (p. 44).



Cuando se trata del nivel primario se suelen presentar dificultades como: el niño no conoce las palabras del texto que lee, se presenta el deletreo y la pérdida de atención al texto, provocando la falta de comprensión lectora, por lo tanto se hace recurrente trabajar un vocabulario previo a la lectura para introducir las palabras visualmente y semánticamente.

Para Esquivel (2008) la comprensión lectora se definió como “una actividad intelectual que nos permite descubrir las ideas contenidas en los textos, permite incrementar nuestras habilidades intelectuales y nuestra cultura” (p. 33).

La lectura permite crear nuevas historias a partir de la imaginación, a partir de un texto leído pueden surgir muchas ideas y convertirse en grandes historias, desarrollar habilidades lingüísticas y avanzar para crecer en la comprensión lectora de forma dinámica.

### **Dimensiones de la comprensión lectora**

González (2012), hizo énfasis a cuatro dimensiones de la comprensión lectora, los cuales son: el nivel literal, nivel inferencial y el nivel crítico.

#### **Dimensión 1: Nivel Literal.**

Dentro de los niveles, tenemos el nivel literal definido por Gonzales (2012) como “la capacidad de adiestrarse en el significado de los vocablos y cuál es la acepción correcta de las que figuran en el diccionario de acuerdo al significado total de la frase en el cual se halla inserto” (p.78).

El nivel literal se desarrolla cuando encontramos o reconocemos las ideas principales y secundarias de la lectura, el tema principal, los personajes, etc., y somos capaces de organizarlos en mapas conceptuales, cuadros sinópticos, resúmenes o síntesis.

Asimismo Gonzáles (2012) señaló que este nivel describe lo siguiente:

A los personajes (sus principales características), las ideas centrales, lo más importante de la historia, la secuencia de los hechos, identificar momentos, reconocer y describir espacios y finalmente determinar las razones o causas por las que ocurrieron los hechos. (p. 102)

El autor señala que muchos de los fracasos en comprensión lectora se deben a que los textos no están organizados por edades o grados, son tomados simplemente por facilidad o porque se han elegido sin criterio, pero es necesario que los docentes encargados del plan lector tengan en cuenta un análisis y una elección coherente de los textos que se leerán durante el año escolar, para cada grado.

## **Dimensión 2: Nivel Inferencial.**

Para Gonzales (2012) “en este nivel se buscan relaciones que van más allá de lo leído, explicamos el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas” (p. 103).

El nivel inferencial, requiere del proceso de inferencia (preguntarse a sí mismo respecto a lo leído), por parte del estudiante, y es que a partir de este proceso podrá comprender mejor el texto.

Gonzales (2012) también señaló que:

La inferencia que busca los detalles adicionales, que busca informar, que hace que la información se vuelva interesante y que convenza, casi real. La inferencia va también relacionada a las secuencias, a las acciones posibles, aquellas que no están escritas pero que se supone que sucedieron. (p. 88)

El uso del criterio en este nivel es fundamental, es necesario que se exprese lo que se está pensando pero siempre teniendo en cuenta lo leído, es un nivel que hará particular cada trabajo porque tendrá la esencia personal, se harán presentes diferentes juicios.

### **La teoría transaccional de la comprensión lectora**

Cuando se lee o se habla de un acto de lectura que involucra a un texto y a un lector, proceso en el cual se va a producir un interés de parte del lector para entender el mensaje del texto, para ello involucra la atención, la memoria y otras capacidades.

La teoría transaccional según Carrillo (2011) considera que:

La lectura como proceso parte de las emociones, es decir, de lo que se sueña, se siente o se piensa; una vez ideado el tema, vendrá el

proceso de selección, sintetizar y organizar que es lo que se quiere plasmar, desde la percepción personal y desde la percepción de los demás, es decir, habrá también que visualizar las pautas, intereses y necesidades de los demás. Por esta razón es que la comprensión lectora debe enfocarse desde lo particular hacia lo general. (p. 49)

Esta teoría es muy interesante porque indica que existe íntima relación entre el lector y el texto, es decir, el texto se convierte en el compañero del lector, está permanentemente en sus pensamientos y puede llegar incluso a influir en su conducta. Por esta razón es que existe tanto interés en que los estudiantes comprendan lo que leen y se hagan un hábito lector, ya que es una forma de cambiar sus conductas y poder educarlos de una forma correcta.

### **1.3. Justificación**

Justificación teórica.

Para esta investigación se trabajó con definiciones conceptuales de los principales autores que definen estilos de aprendizaje. La teoría que se ha planteado para los estilos de aprendizaje es la que sustenta Kolb, donde nos da a conocer los estilos agrupados en cuatro clases, las que se mencionan en la presente investigación. Asimismo para la variable comprensión lectora se han considerado los argumentos de Condemarin, quien nos menciona tres niveles.

Este proyecto dará a conocer también las diferentes definiciones acerca de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, lo que permitirá que tengamos

claro de que se trata y a su vez cuáles son las dimensiones que se deben estudiar para poder analizar bien cada una de las variables.

#### Justificación práctica.

El presente trabajo da a conocer de forma estructurada la descripción de las variables, teniendo en cuenta que serán definidas por diversos autores, asimismo se trabajará con las dimensiones las cuales por medio del parafraseo serán comentadas, después de la definición dado por cada autor.

La presente investigación contribuirá con entregar instrumentos validados para cada una de las variables que podrán ser aplicados para obtener datos que pueden servir de diagnóstico y a partir de ellos plantear otras investigaciones.

Al identificar cada estilo de aprendizaje presente en los estudiantes permite que se conozca el contexto en el que debe enseñarse realmente, es decir, saber qué es lo que debe aprender el estudiante y cómo debe aprenderlo; además esto permitirá adoptar nuevas estrategias acordes con lo que realmente es necesario.

#### Justificación metodológica.

El presente trabajo de investigación se realizará teniendo en cuenta el método deductivo (relación entre dos variables de estudio), a nivel procedimental se procesarán los datos cuantitativamente, teniendo como técnica la aplicación de instrumentos validados y confiables, por haber sido revisado por expertos en investigación, permitiendo obtener resultados precisos.

Asimismo de acuerdo a lo expresado por Hernández (2014) la investigación es descriptiva ya que se darán a conocer los hechos que se observan. El aspecto metodológico también permitirá conocer las diferentes perspectivas de desarrollo de la investigación, teniendo en cuenta que basándonos en teorías, lograremos deducir los resultados encontrados en el trabajo de campo y poder discutir los resultados obtenidos.

## **1.4. Problema**

### **1.4.1. Planteamiento del problema**

Países como Perú, Colombia, Bolivia, etc., que pertenecen a América latina y el Caribe, estos últimos años, se han mantenido por debajo de la mayoría de otros países del mundo en cuanto a la evaluación PISA, la cual fue elaborada con la colaboración de UNESCO. Sintetizando la información brindada por PISA en sus resultados, se puede decir claramente que la región se encuentra en déficit en cuanto a la comprensión lectora y el razonamiento matemático. (PISA, 2015, p. 4)

Machado (2010) consideró importante dar a conocer los resultados de su investigación, los cuales mostraron “que los primeros dos años de estudios (primer grado y segundo grado) son muestras en las que la comprensión lectora alcanza altos índices, pero estos disminuyen notoriamente a partir de cuarto grado” (p. 33).

Asimismo, el Ministerio de Educación (MED, 2004) que año tras año realiza evaluaciones o las llamadas pruebas ECE, analizó los resultados y determinó “que los problemas radican en la falta de estrategias y recursos que se utilizan en las

aulas, teniendo gran responsabilidad los maestros, cuyo trabajo tradicional se ha convertido en un enemigo del aprendizaje” (p. 10)

Queda claro que los estudiantes provienen de diferentes entornos, algunos tendrán a sus padres como modelo de hábitos de lectura, otros tendrán bibliotecas con diferentes libros, otros simplemente leerán el periódico y finalmente habrá algunos que no leen nada; por eso resulta difícil entender porque algunos estudiantes aprenden y otros no; y queda más que claro que se trata también de factores externos.

De acuerdo con Alonso (2004):

Los estudiantes, al aprender un concepto nuevo, prestan principal atención a los detalles, aunque también hay algunos que centran su atención en los aspectos lógicos, otros simplemente no entenderán y preferirán revisar nuevamente, finalmente los que queden pretenderán solicitar una nueva explicación pero con un esquema o gráfico representativo. (p. 35)

En nuestro país se viene realizando la prueba ECE por parte del Ministerio de Educación, especialmente en 2do. y 4to. Grado de primaria y en 2do. y 4to. año de secundaria. Los resultados de estas pruebas muestran el lento crecimiento en cuanto a la comprensión lectora de los niños, y aunque se ha incrementado el porcentaje, el estado está considerando el aumento de horas dedicadas a la comprensión lectora, debido a que resulta preocupante que aún no se haya logrado

que el 50% de niños alcance un nivel de comprensión lectora óptimo. (Plan de estudios, 2004, p. 32)

En la localidad, la C.E.P. Santa Rosa de Huacho, se presentan casos de estudiantes que no manifiestan con claridad que estilo de aprendizaje desarrollan, el cual debe ser claro para poder ser orientado y así mejorar en la comprensión lectora. Se ha podido notar la falta de interés por la lectura, la no existencia de hábitos de lectura, etc. Así mismo el nivel literal de la comprensión lectora es el único nivel alcanzado por la mayoría de estudiantes, cuando en realidad el nivel debería ser superior.

## **1.5. Problema**

### **1.5.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017?

### **1.5.2 Problemas específicos**

Problema específico 1:

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017?

Problema específico 2:

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes del 4to. grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017?



Problema específico 3:

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017?

Problema específico 4:

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017?

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

#### **1.6.1. Hipótesis específicas.**

Hipótesis específica 1:

Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

Hipótesis específica 2:

Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

Hipótesis específica 3:

Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

Hipótesis específica 4:

Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

Objetivo específico 3:

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

Objetivo específico 4:

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Variable**

### **2.1.1. Definición conceptual**

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Según Alonso (2004) “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” ( p. 204).

Variable 2: Comprensión lectora

Para Gonzáles (2012) es “un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto; la comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas” (p. 56).

### **2.1.2. Definición operacional**

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Para lograr medir los estilos de aprendizaje y sus dimensiones (reflexivo, activo, teórico y pragmático) se va a utilizar el cuestionario de estilos de aprendizaje que consta de 24 preguntas.

Variable 2: Comprensión lectora

El cuestionario de comprensión lectora permitió medir las dimensiones: nivel literal, inferencial y criterial, que consta de 24 preguntas, con alternativas múltiples.

## 2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de variable: estilos de aprendizaje*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Estilo reflexivo	Animado Espontáneo Descubridor	1,2,3,4,5,6		Bueno
Estilo activo	Receptivo Analítico Exhaustivo	7,8,9,10,11,12		(58 – 72)
Estilo teórico	Lógico Estructurado Metódico	13,14,15,16,17,18	Siempre (5) A veces (2) Nunca (1)	Regular (41 – 57)
Estilo pragmático	Práctico Eficaz Realista	19,20,21,22,23,24		Malo (24 – 40)

Tabla 2:

*Matriz de operacionalización de variable: comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Nivel literal	Idea principal Ideas secundarias Mensajes Analogías Sinónimos Antónimos	1,2,3,4,5,6,7		Bueno (58 – 72)
Nivel inferencial	Redacción de textos Reformulación de contenidos.	8,9,10,11,12,13	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Regular (41 – 57)
Nivel criterial	Presentación de criterios. Identificación de aspectos y temas importantes.	14,15,16,17,18, 19,20, 21,22, 23,24		Malo (24 – 40)

### **2.3. Metodología:**

El método es hipotético deductivo y según Caballero (2012):

Es la ruta o guía que debe ser el investigador para conocer si su planteamiento será el correcto o no; teniendo en cuenta que al probar la hipótesis de investigación deducirá inmediatamente respecto a lo que deseaba comprobar. (p. 167).

### **2.4. Tipo de estudio**

La investigación es básica con tipo de estudio descriptivo correlacional. Sánchez y Reyes (2006) señalan que “también es llamada pura o fundamental, lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento” (p. 164).

### **2.5. Diseño de investigación**

El diseño de investigación fue no experimental, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) se puede definir como “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variable y en los que sólo se observan fenómenos en un ambiente natural para después analizarlos. No hay condiciones a las cuales se expongan los sujetos del estudio” (p. 88).

El tipo de diseño de investigación es correlacional, tal como lo afirma Caballero (2012) “se trata de relacionar las dos variables de estudio y transversal porque el instrumento a utilizar será tomado una sola vez, es decir, no existe un pre test y un post test”. (p. 123).

## 2.6. Población y muestra

### 2.6.1. Población

Según Hernández *et al* (2014) “la población es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones que se deben establecer con claridad con la finalidad de delimitar los parámetros muestrales” (p.174). La población estará constituida por 108 estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

Tabla 3

*Población de estudiantes de 4to. grado de primaria*

Secciones	Nº de estudiantes
4to. A	31
4to. B	28
4to. C	25
4to. D	24
Total	108

*Nota:* Base de datos de la I.E.

### 2.6.2. Muestra

Según Hernández *et al* (2014) la muestra es “un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 235).

La muestra es no probabilística intencional, es decir, de acuerdo a la intención del autor, lo que significa que serán 108 estudiantes de 4to. grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.7.1. Técnica**

Se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta, la cual fue definida por Bisquerra (2009) como “un procedimiento dentro de los diseños de investigación básicos en el que el investigador recopila datos por medio de un cuestionario previamente diseñado” (p. 141).

### **2.7.2. Instrumento**

El instrumento utilizado en la presente investigación fue el cuestionario, el cual define Caballero (2012) como “una herramienta útil para recabar datos mediante una serie de preguntas impresas. Tienen la ventaja de que puede recopilarse información en gran escala y al mismo tiempo” (p. 145).

Ficha Técnica: Estilos de aprendizaje

Nombre original	:	Inventario de estilos de aprendizaje de Honey - Alonso
Autor	:	Mg. Roberto Zubiuri
Procedencia	:	Buenos Aires - Argentina
Adaptado por	:	Br. Milena Loayza Romero
Objetivo	:	identificar los estilos de aprendizaje
Administración	:	Individual
Duración	:	Entre 25 a 30 minutos aprox.

Estructura:

El inventario de estilos de aprendizaje está compuesto por 20 ítems, cuyas posibilidades de respuesta son: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi



siempre y 5) Siempre. La calificación se dio en 5 puntos con una dirección positiva y negativa. En cuanto a las dimensiones son 4: estilo reflexivo, estilo activo, estilo teórico y estilo pragmático.

#### Ficha Técnica: Comprensión lectora

Nombre original	:	Cuestionario de comprensión lectora
Autor	:	Mg. Grefino Hurtado León
Procedencia	:	Lima - Perú
Adaptado por	:	Br. Milena Loayza Romero
Objetivo	:	identificar los niveles de comprensión lectora
Administración	:	Individual
Duración	:	Entre 25 a 30 minutos aprox.

#### Estructura:

El cuestionario de comprensión lectora estuvo compuesto por 20 ítems, con respuestas tipo Likert: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre. La calificación se dio en 5 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, las dimensiones de la variable son 3: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial.

### 2.7.3. Validación y confiabilidad del instrumento

#### Validez

Para Hernández *et al* (2014), “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 247).

Se va valido tomando en cuenta la apreciación de tres jueces o expertos, que son conocedores del tema de investigación.

Tabla 4

Validación por juicio de expertos

Validadores	Resultado
Dra. Rosa Rivera Rupay	Aplicable
Mgtr. Karlo Ginno Quiñones	Aplicable
Mgtr. Janet Josco Mendoza	Aplicable

*Nota.* Elaboración propia

### Confiabilidad

La confiabilidad según Bisquerra (2009) “es la credibilidad que brinda el instrumento y esto se verifica al aplicar repetidas veces dicho instrumento, brinda los mismos resultados o valores muy cercanos” (p. 148).

Para determinar si el instrumento era confiable o no, fue necesario realizar una prueba piloto con 30 estudiantes y verificar a través del Alfa de Cronbach si existía confiabilidad. Los resultados hallados se muestran en la tabla 5.

Tabla 5

*Análisis de Alfa de Cronbach*

Variables	Coeficiente	Ítems
Estilos de aprendizaje	0.89	24
Comprensión lectora	0.79	24

N = 30

#### **2.7.4. Procedimientos de recolección de datos**

Los datos fueron recolectados a través de la aplicación de los cuestionarios los cuales fueron respondidos por los estudiantes elegidos como unidad de análisis. Con los datos obtenidos se realizó la construcción de la base de datos. Cuando se concluyó con el procesamiento de la base de datos, se llevarán a cabo las pruebas estadísticas Alpha de Cronbach, para establecer la confiabilidad y Rho de Spearman (para establecer la correlación entre variables).

#### **2.8. Métodos de análisis de datos**

Para el método de análisis de datos se utilizaron:

Estadística descriptiva: tabla de frecuencias, representación con gráfico de barras.

Estadística inferencial: Correlación de Spearman (prueba no paramétrica) con tablas de contingencia de la variables y sus dimensiones.

#### **2.9. Aspectos éticos**

La investigación requirió la autorización del director de la institución educativa a quienes se les entregó los instrumentos que se aplicarían a los estudiantes, para que sean previamente revisados, asimismo se realizó la orientación respectiva a los docentes del aula, con relación a cómo debía presentarse a los estudiantes los cuestionarios, dejando claro que no era necesario consignar nombres, secciones ni fechas, porque la aplicación carecía de valor para las áreas de estudio, sólo era una colaboración con una investigación externa.

### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción de los resultados porcentuales

#### 3.1.1. Descripción de la variable estilos de aprendizaje

Tabla 6

*Distribución porcentual de la variable estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	18	16%
Regular	56	52%
Malo	34	32%
Total	108	100%

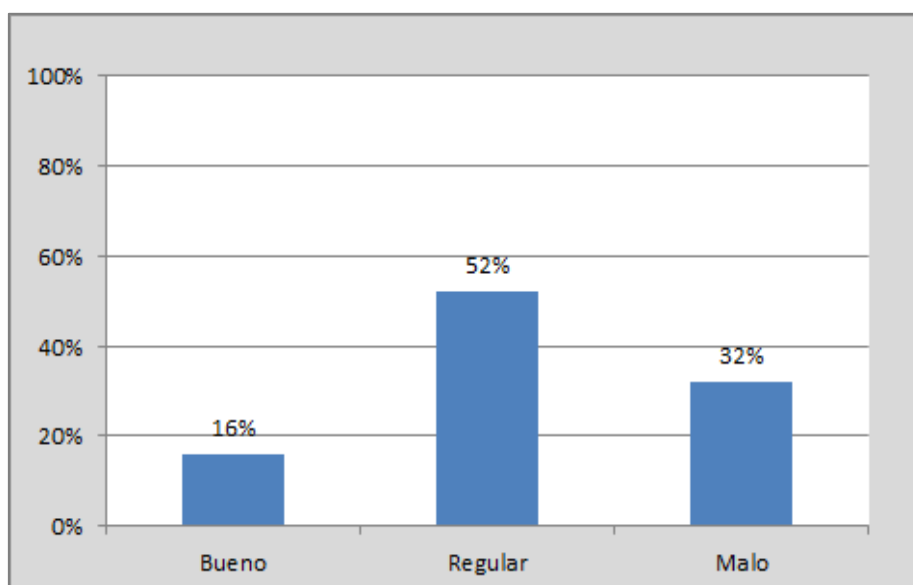


Figura 1. Niveles de estilos de aprendizaje.

De la tabla 6 y figura 1, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 52% están en un nivel regular en relación a los estilos de aprendizaje. El 32% están en un nivel malo y el 16% están en un nivel bueno.

### 3.1.2. Descripción de la primera dimensión: estilo de aprendizaje reflexivo

Tabla 7

*Distribución porcentual de la primera dimensión: estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	39	36%
Regular	33	30%
Malo	28	34%
Total	108	100%

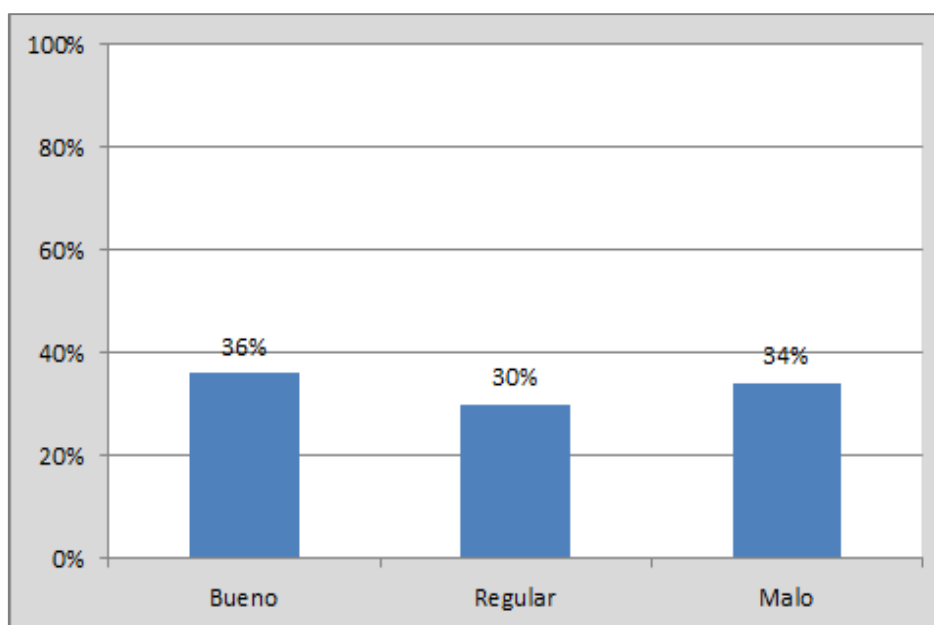


Figura 2. Niveles de estilo de aprendizaje reflexivo.

De la tabla 7 y figura 2, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 36% están en un nivel bueno presentando estilo de aprendizaje reflexivo. El 34% están en un nivel malo y el 30% están en un nivel regular.

### 3.1.3. Descripción de la segunda dimensión: estilo de aprendizaje activo

Tabla 8

*Distribución porcentual de la segunda dimensión: estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	60	56%
Regular	26	24%
Malo	14	20%
Total	108	100%

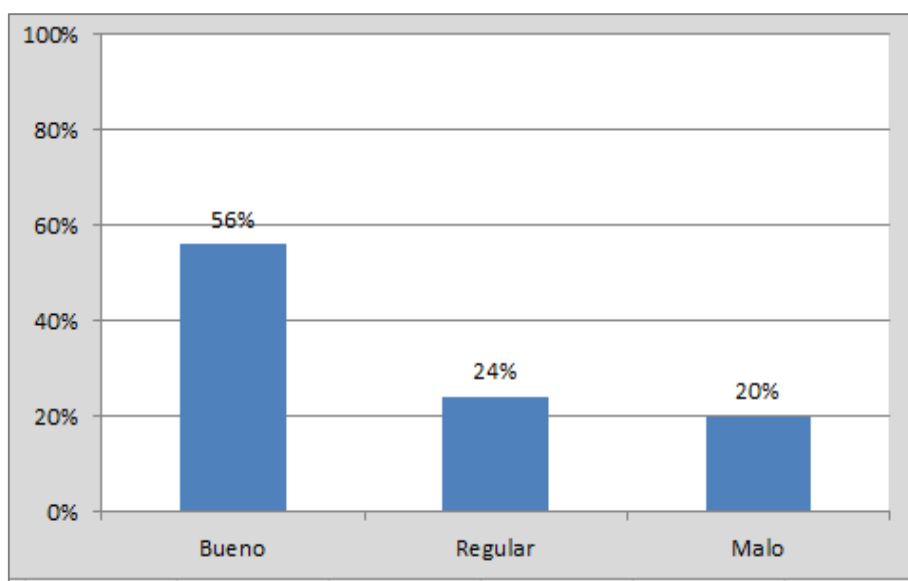


Figura 3. Niveles del estilo de aprendizaje activo.

De la tabla 8 y figura 3, se observa que la mayoría de los niños, es decir el 56% están en un nivel bueno presentando estilo de aprendizaje activo, el 24% están en un nivel regular y el 20% están en un nivel malo, es decir carecen de este estilo de aprendizaje.

### 3.1.4. Descripción de la tercera dimensión: estilo de aprendizaje teórico

Tabla 9

*Distribución porcentual de la tercera dimensión: estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	72	66%
Regular	8	7%
Malo	20	27%
Total	108	100%

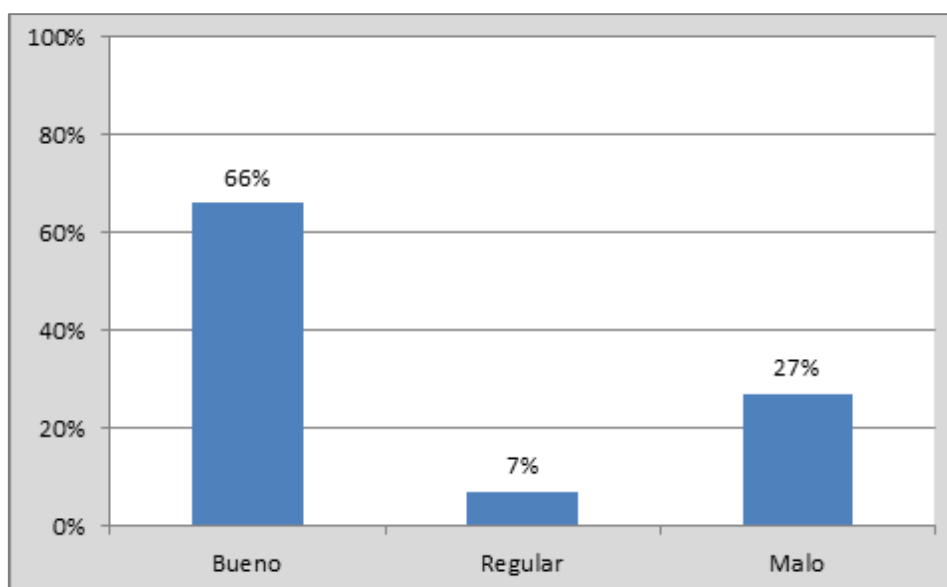


Figura 4. Niveles de estilo de aprendizaje teórico

De la tabla 9 y figura 4, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 66% están en un nivel bueno presentando estilo de aprendizaje teórico mientras que el 27% de los niños están en un nivel malo y finalmente el 7% se encuentran en el nivel regular.



### 3.1.5. Descripción de la cuarta dimensión: estilo de aprendizaje pragmático

Tabla 10

*Distribución porcentual de la cuarta dimensión: estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	23	21%
Regular	34	31%
Malo	43	48%
Total	108	100%

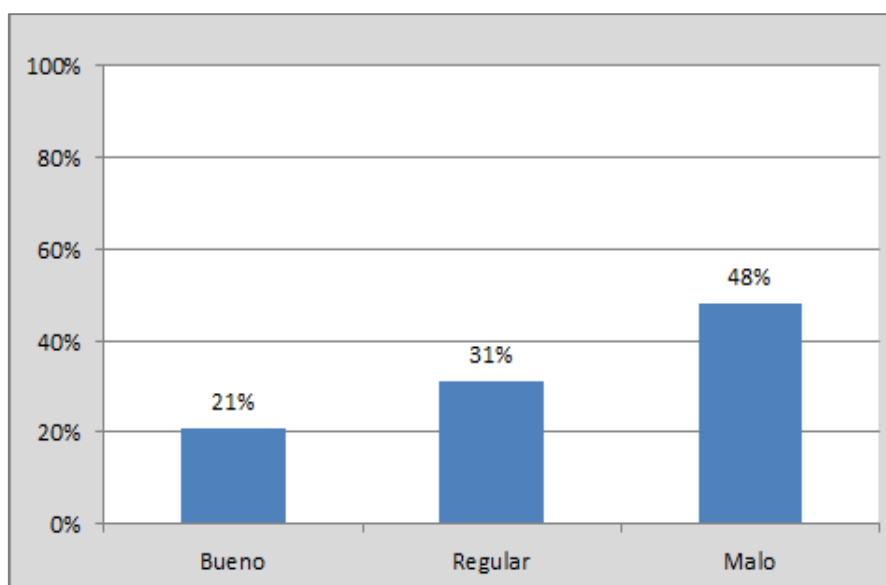


Figura 5. Niveles de estilo de aprendizaje pragmático.

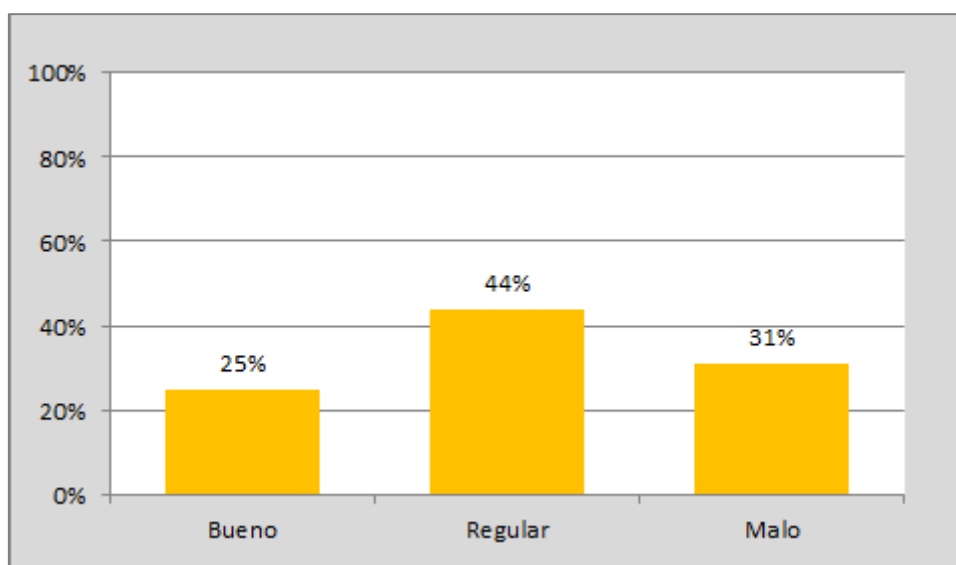
De la tabla 10 y figura 5, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 48% están en un nivel malo presentando estilo de aprendizaje pragmático, mientras que el 31% están en un nivel regular y finalmente un 21% están en un nivel bueno.

### 3.1.6. Descripción de la variable comprensión lectora

Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	27	25%
Regular	47	44%
Malo	34	31%
Total	108	100%



*Figura 6. Niveles de comprensión lectora*

De la tabla 11 y figura 6, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 44% se encuentran en un nivel regular de comprensión lectora. El 31% alcanza el nivel malo y el 25% tiene un nivel bueno en comprensión lectora.

### 3.1.7. Descripción de la primera dimensión: nivel literal

Tabla 12

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la primera dimensión: nivel literal en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	62	57%
Regular	32	30%
Malo	6	13%
Total	108	100%

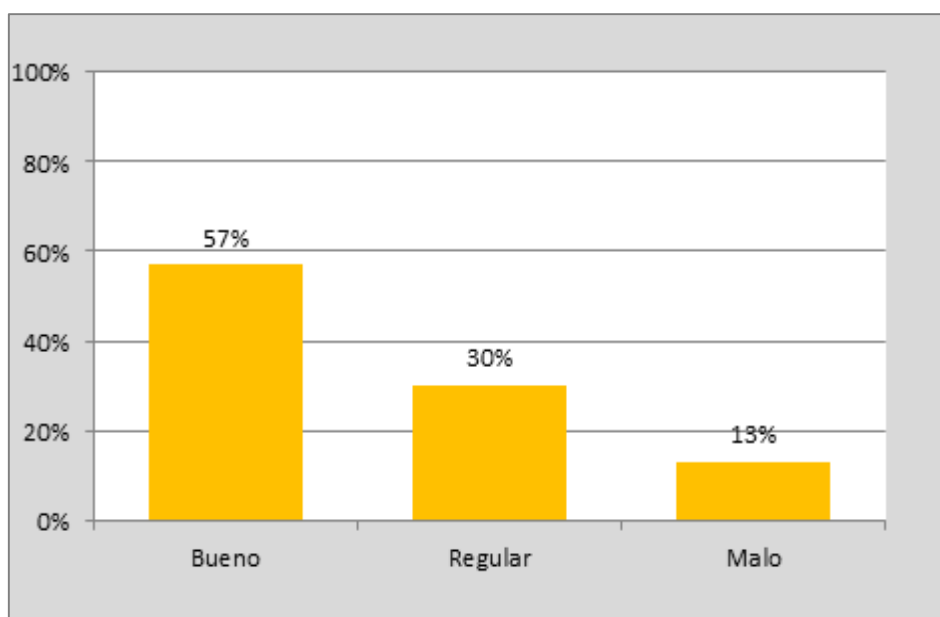


Figura 7. Niveles de la dimensión nivel literal

De la tabla 12 y figura 7, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 57% se encuentran en buen nivel literal. El 30% en cambio se encuentra en un nivel regular y finalmente un 13% está en un nivel malo.

### 3.1.8. Descripción de la segunda dimensión: nivel inferencial

Tabla 13

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la segunda dimensión: nivel inferencial en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	13	12%
Regular	41	38%
Malo	46	50%
Total	108	100%

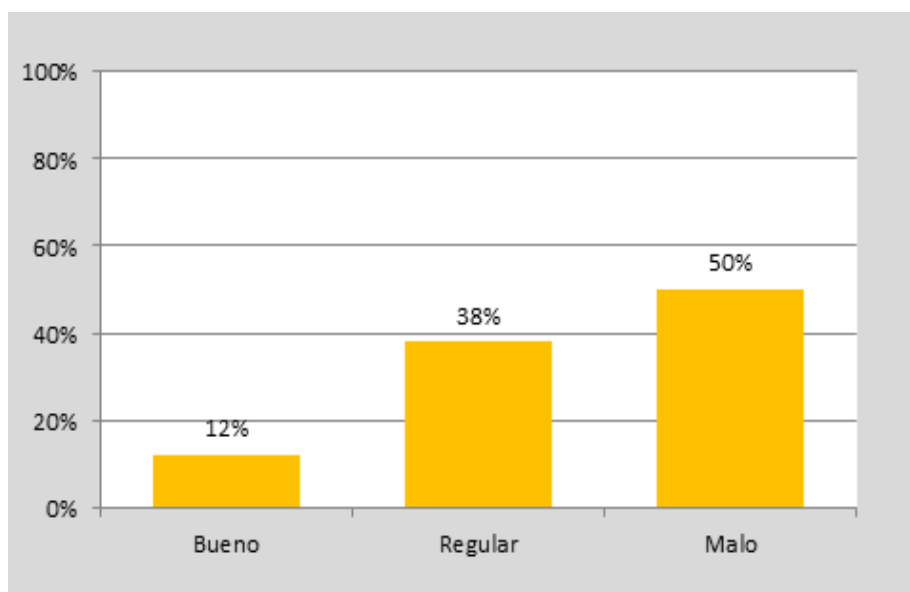


Figura 8. Niveles de la dimensión nivel inferencial

De la tabla 13 y figura 8, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 50% se encuentran mal en el nivel inferencial. El 38% se encuentra en un nivel regular y finalmente un 12% se encuentra en un nivel bueno.

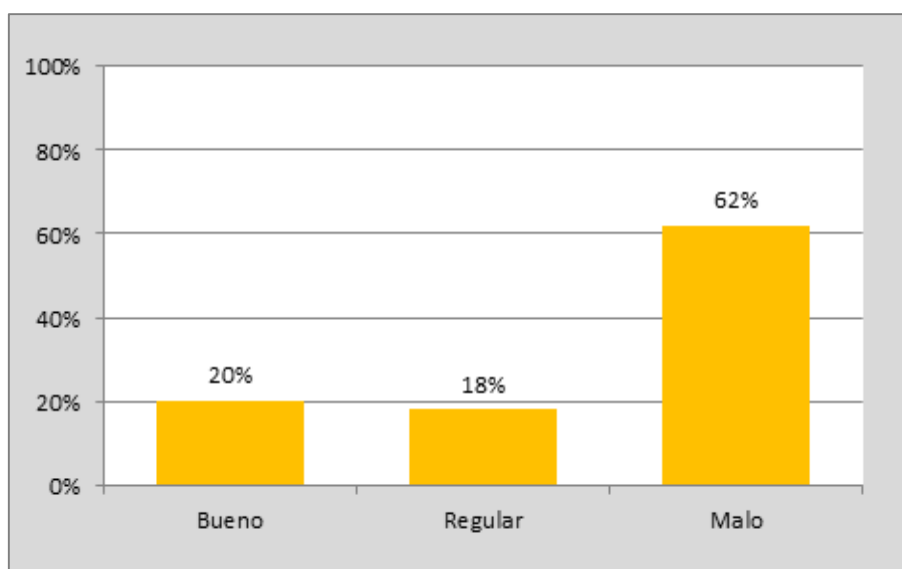
### 3.1.9. Descripción de la tercera dimensión: nivel criterial

Tabla 14

*Distribución de frecuencias y porcentajes del nivel criterial en estudiantes de 4to.*

*Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	22	20%
Regular	19	18%
Malo	59	62%
Total	108	100%



*Figura 9. Niveles de la dimensión nivel criterial*

De la tabla 14 y figura 9, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 62% se encuentran en un mal nivel criterial. El 20% se encuentran en un nivel bueno y finalmente un 18% se encuentran en un nivel regular.

### 3.2. Contrastación de la hipótesis

#### 3.2.1. Hipótesis general.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

$$\rho = 0$$

H<sub>i</sub>. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

$$H_0: \rho \neq 0$$

Tabla 15

*Coefficiente de correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora*

			Estilos de aprendizaje	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,755**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	108	108
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,755**	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	108	108

De acuerdo a los resultados encontrados donde Rho = 0,755 y el nivel de significancia  $p = 0.001$  menor a  $p < 0.05$ ; se establece que existe correlación alta y significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

### 3.2.2. Hipótesis específica 1.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

$$H_0: \rho = 0$$

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

$$H_1: \rho \neq 0$$

Tabla 16

*Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora*

			Estilo de aprendizaje reflexivo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coeficiente de correlación	1.000	,786**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	108	108
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,786	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	108	108

De acuerdo a los resultados encontrados donde  $Rho = 0,786$  y el nivel de significancia  $p = 0.001$  menor a  $p < 0.05$ ; se establece que existe correlación alta y significativa entre el estilo reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

### 3.2.3. Hipótesis específica 2.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

*H<sub>0</sub>:  $\rho \neq 0$*

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017

*H<sub>1</sub>:  $\rho = 0$*

Tabla 17

*Coeficiente de correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora*

			Estilo de aprendizaje activo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	1.000	,806**
		Sig. (bilateral)		,003
		N	108	108
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,806	1.000
		Sig. (bilateral)	,003	
		N	108	108

De acuerdo a los resultados encontrados donde  $Rho = 0,806$  y el nivel de significancia  $p = 0.003$  menor a  $p < 0.05$ ; se establece que existe correlación alta y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, por lo que se rechaza la hipótesis nula.



### 3.2.4. Hipótesis específica 3.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

$$H_0: \rho \neq 0$$

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017

$$H_1: \rho = 0$$

Tabla 18

*Coeficiente de correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora*

			Estilos de aprendizaje teórico	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje teórico	Coeficiente de	1.000	,707**
		Sig. (bilateral)		,002
		N	108	108
	Comprensión lectora	Coeficiente de	,707	1.000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	108	108

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

De acuerdo a los resultados encontrados donde  $Rho = 0,707$  y el nivel de significancia  $p = 0.002$  menor a  $p < 0.05$ ; se establece que existe correlación alta y significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

### 3.2.5. Hipótesis específica 4.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.

$H_0: \rho \neq 0$

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017

$H_1: \rho = 0$

Tabla 19

*Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora*

			Estilo de aprendizaje pragmático	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación	1.000	,771**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	100	100
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,771	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	110	110

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

De acuerdo a los resultados encontrados donde  $Rho = 0,711$  y el nivel de significancia  $p = 0.001$  menor a  $p < 0.05$ ; se establece que existe correlación alta y significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

## **IV. Discusión**

Los estilos de aprendizaje, hoy en día, son sumamente importantes, porque constituyen una parte fundamental que define claramente las diferencias personales entre los estudiantes, entre los principales aspectos que reflejan estas diferencias y que van condicionando su aprendizaje. Además, los docentes deben tener claro que no es cuestionable que cada estudiante aprende de una forma particular y que son ellos los que deben buscar la forma de canalizar estas formas de aprendizaje de una manera correcta.

Teniendo en cuenta, la realidad, es que se decide investigar acerca de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de 4to. Grado de primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, para lo cual fue necesario establecer hipótesis que fueron probadas a través del trabajo de campo (recolección de datos).

Partiendo de la hipótesis general de la investigación, la cual refiere; existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, los resultados indican que la correlación es alta; respecto a este resultado Vásquez y Llontop (2012) encontraron que en las instituciones educativas no se toma en cuenta el estilo reflexivo, pragmático, teórico, ni reflexivo; porque los docentes consideran que tendría que hacerse diferentes fichas de trabajo, lo que demandaría mayor tiempo; por lo tanto las clases se convierten en sesiones monótonas donde lo que se estudia es simplemente mecanizado. Tratándose del caso de la comprensión lectora, resulta difícil trabajar con el memorismo, ya que se requiere de la comprensión y reflexión de lo que se aprende, al respecto González (2013) también refirió que aunque en la actualidad se conocen los estilos de aprendizaje, no son considerados a la hora

de efectuar las sesiones de clase; esto se debe a que los docentes consideran que es muy difícil preparar sesiones para cada estilo de aprendizaje, porque no han aprendido a trabajar con estrategias, técnicas, tipos, niveles y autonomía en el aprendizaje, dejando incluso de innovar, por lo tanto, los estilos de aprendizaje de los estudiantes se irán confundiendo con el aprendizaje mecanizado que finalmente no dará buenos frutos.

En cuanto a la primera hipótesis planteada en la presente investigación: existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, se ha encontrado que hay una correlación alta; esto se fundamenta en lo expresado por Berrospi (2015), quien encontró que a pesar de la presencia de los cuatro estilos de aprendizaje en los estudiantes, el que mayor porcentaje alcanzó en su investigación fue el estilo reflexivo. Asimismo el autor consideró que se debe trabajar con los docentes capacitándolos para que puedan reconocer los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes y así tener una fortaleza al desarrollar diversas metodologías de enseñanza; porque de lo contrario se estarían dejando de lado, las potencialidades de los estudiantes. Otro importante resultado es el que dio Casimiro (2014), quien llega a la conclusión de que el género no tiene ninguna relación con los estilos de aprendizaje, pero en la muestra analizada, si se encontró que las mujeres presentan mayor tendencia al estilo reflexivo y los varones presentan características de estilo pragmático; , se puede concluir que el estilo reflexivo, si bien no es innato en las mujeres, es más propenso a que se desarrolle en ellas, ya sea porque está ligado a la personalidad o simplemente por el hecho de haber tocado temas que le causaron mayor interés.

Asimismo, para la segunda hipótesis específica planteada en la presente investigación, la cual señala que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, se determinó que existe una correlación alta y así también lo afirmó Osorio (2013), al considerar que el estilo de aprendizaje activo permite que los estudiantes tengan voluntad para realizar nuevos proyectos, son entusiastas y les gusta trabajar en equipo, características fundamentales para lograr ser emprendedor, es decir; encontrar estudiantes con este estilo de aprendizaje permitirá establecer estrategias para mejorar la comprensión lectora, teniendo en cuenta las fortalezas de los estudiantes; en este punto Zarate (2015) consideró que los estilos de aprendizaje pueden permanecer totalmente ocultos o pasar desapercibidos si los docentes no conocen las características de estos estilos, además puede confundirse al estudiante, haciéndole ver que todo debe ser teórico, memorístico, sin reflexión, sin inferencia, sin creatividad, sin inferencias, etc., lo que lleva a observar sesiones de clase aburridas, cansadas y poco eficaces para la educación.

porque se trata sólo de escribir, copiar, transcribir, sin que exista conexión, reciprocidad o participación de los estudiantes; lo cual es contrario totalmente al estilo de aprendizaje activo; por lo tanto se está contribuyendo a la desmotivación del estudiante, se le está volviendo pasivo, quitándole la posibilidad de explorar en sus habilidades y sus aptitudes.

En cuanto a la tercera hipótesis de investigación, la cual señala que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, se halló también que existe correlación alta, y en la práctica se ha podido determinar con el estudio realizado por Rodríguez (2013), quien determinó que el estilo teórico es el que mayor preponderancia tienen cuando se desarrolla comprensión lectora, pero existe también una clara evidencia de que no se logran resultados eficaces en todos los estudiantes, porque se requiere de la reflexión, de la motivación, características de los estilos reflexivo y activo. Queda claro que un estudiante puede desarrollar más de un estilo de aprendizaje, pero siempre tendrá tendencia por un estilo de aprendizaje en particular, el cual le permitirá adecuarse a la sesión de clase, por esta razón es imprescindible descubrir de que estilo se trata. Algo importante que aporta Velásquez (2013), es que los estudiantes prefieren trabajar en forma grupal antes que individual, lo que muchas veces no deja observar cuál es el estilo de aprendizaje predominante. Los docentes prefieren hacer trabajar a los estudiantes en forma grupal, para buscar que se integren o para compartir materiales, pero es necesario que se combinen las actividades, algunas veces individuales y otras grupales. Se ha encontrado también que cuando se evalúa, prefieren las preguntas con alternativas, antes que las preguntas argumentativas, esto debido a su falta de práctica para dar a conocer su criterio personal., centrándose solamente en el aprendizaje memorista.

Finalmente para la cuarta hipótesis de investigación que indica que existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017, los resultados

determinaron que la correlación es alta; para potenciar este resultado tenemos a Galante (2013), que encontró que en un grupo de 100 estudiantes existe un 30% que presentan estilo pragmático y un 25% con estilo activo, mientras que los otros estudiantes no tienen predominancia en ningún otro estilo, además a los estudiantes que presentan estilo activo se les hace fácil desarrollar las diferentes actividades que plantea el profesor para el área de comunicación integral, sobre todo cuando se trata actividades fuera del aula (entrevistas, etc.); y es realmente valioso que un 30% presente estilo pragmático, porque son estudiantes que darán a conocer sus criterios, participaran siempre considerando que hay que experimentar lo que se conceptualiza, con avidez por descubrir pero esto requiere de lo que Varela (2014) consideró que es importante que se desarrolle la creatividad junto con los estilos de aprendizaje, que para cada estilo se trabajen sesiones creativas, se tomen en cuenta las habilidades del estudiante ligadas a situaciones motivadoras que lo hagan afianzar su estilo y por ende sumar otros. Los estudiantes no deben encasillarse en un solo estilo de aprendizaje, pero es necesario descubrir cuál es el estilo predominante para luego afianzar los otros, de lo contrario no se conocerá realmente como trabajar en sus fortalezas.



## **V. Conclusiones**

- Primera: Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017. ( $Rho = 0,755$  correlación alta y  $p = 0.001$  menor que 0.05)
- Segunda: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017. ( $Rho = 0,786$  correlación alta y  $p = 0.001$  menor que 0.05).
- Tercera: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje teórico y comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017. ( $Rho = 0,806$  correlación alta y  $p = 0.002$  menor que 0.05).
- Cuarta: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje teórico y comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017. ( $Rho = 0,707$  correlación alta y  $p = 0.003$  menor que 0.05).
- Quinta: Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017. ( $Rho = 0,499$  correlación alta y  $p = 0.001$  menor que 0.05).

## **VI. Recomendaciones**

- Primera: Capacitar a los docentes a través de un taller o seminario, sobre el tema estilos de aprendizaje, para que puedan identificar características o rasgos de cada estilo, presentes en los estudiantes y plantear sesiones de clase considerando las habilidades y capacidades que permitan que cada estilo de aprendizaje sea desarrollado.
- Segunda: Para mejorar el estilo reflexivo es importante que la docente practique con los estudiantes la observación, se pueden usar estrategias como: observar animales y luego describir sus acciones. Trabajar un anecdotario donde se registre algo importante del día. Escoger un personaje de su preferencia y observar un video, luego realizar un resumen de sus principales acciones. Establecer un fichero de causas y consecuencias de actos de la vida cotidiana.
- Tercera: Para fortalecer el estilo de aprendizaje activo es necesario que los docentes trabajen algo creativo, novedoso, renovador, innovador, vital; es decir que pongan a los estudiantes a generar ideas; por ejemplo: crear la ruleta de ideas la cual se cambiará semanalmente. La profesora deberá crear una ruleta con las palabras más importantes de la sesión que hará ese día y a partir de ahí pedirá que se construya el tema. Se debe aprovechar al máximo la motivación por participar que tienen los estudiantes con este estilo de aprendizaje.

Cuarta: Para mejorar el estilo de aprendizaje teórico, establecer lecturas con palabras nuevas, dejar atrás lo metódico y darle paso a lo espontáneo, crear una caja de palabras que cada estudiante sacará y dirá que significa, lo que finalmente será un punto para él, esto tomará 5 minutos antes de empezar la clase y puede hacerse en forma voluntaria. Asimismo trabajar oraciones incoherentes y convertirlas a expresiones coherentes. Pueden incluirse otras estrategias, partiendo de estas.

Quinta: Para que los estudiantes con estilo pragmático aprendan con mayor facilidad es necesario que se aprendan técnicas que les permitan realizar actividades prácticas, planificando los detalles y haciendo que estos puedan ser experimentados, llegando a encontrar respuestas en la experimentación; por esta razón es recomendable las actividades al aire libre, pero siempre con planes y objetivos claros.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Alonso, P. (2004) *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España. Editorial Mensajero.
- Berrospi, M. (2015). *Estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en estudiantes de 5to. Grado de educación primaria de la institución educativa N° 0137 “Miguel Grau Seminario” del distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 – 2015*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Consultado en: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/143>
- Bisquerra, R. (2009) *Metodología de la investigación educativa*. 2da. edición. Lima. Editorial La Muralla.
- Caballero, A. (2012) *Metodología de la investigación. Alcances de elaboración de tesis*. México, D.F.: Editorial Mc. Graw Hill.
- Carrillo A. (2011). *Programa de Habilidades Meta fonológicas*. Madrid, España: Editorial CEPE.
- Casimiro, G. (2014). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una escuela preparatoria oficial del municipio de Temascalcingo*. Consultado en: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/41342>
- Cazau, P. (2009) *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. México, D.F.: Recuperado de: [http://pcazau.galeon.com/guia\\_esti01.htm](http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm)

Condemarín M. (2011) *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago, Chile. Editorial Andrés Bello.

Díaz, B. (2008) *¿Qué significa aprender a aprender?* Lima – Perú. Recuperado de: [http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/pdf/enfoques\\_enseñanza.pdf](http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/pdf/enfoques_enseñanza.pdf).

Esquivel, P. (2008) *Psicología de la lectura*. Madrid, España. Editorial Escuela Española.

Fuentes, Y. (2011) *Lectura y comprensión. Una perspectiva cognitiva*. Madrid, España. Editorial Alianza.

Galante, Y. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación integral de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la institución educativa N° 56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca-Chumbivilcas*. Universidad del Cuzco. Consultado en: <https://es.slideshare.net/alipso/tesis-final-yeni->

Garraeta, R. (2009). *Estudiar y aprender: Dinámica del estudio y del aprendizaje*. Lima. Perú. Editorial Salesiana.

González, M. (2013). *Estilos de aprendizaje, su influencia para aprender a aprender*. Consultado en: [http://www2.uned.es/revistaestijeero\\_7//articpdf](http://www2.uned.es/revistaestijeero_7//articpdf)



González, D. (2012) *Niveles de comprensión lectora*. México, D.F.: Editorial Grijalbo.

Grados, V. (2011) *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación*. México D.F. Editorial Educativa.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P: (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: Editorial. Mac Graw Hill.

Machado, L. (2010), *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Santiago de Chile. Editorial IMUR.

MINEDU (2004) *Evaluación nacional de educación, prueba ECE*. Ministerio de Educación. Lima. Editorial MINEDU

Osorio, C: (2013). *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de sexto grado de primaria*. Universidad San Martín. Consultado en: [http://www.repositorioemico..pe/63/\\_cn.pdf](http://www.repositorioemico..pe/63/_cn.pdf)

PISA (2015). *Programa para la evaluación de estudiantes*. Perú Educa.

Rodríguez, C. (2013). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de bachillerato y su relación con el rendimiento académico dentro del área de lengua castellana*. Universidad de Colombia. Consultado en: <http://ribuc.ucp.edu.co:80tream/handle/10785/1961/pdf?sequence=1>

Ruíz, T. (2006), *Estilos de aprendizaje. Características*. Santiago, Chile. Editorial Buenaventura.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología de la investigación. Cursos en línea*. México. Editorial Trillas.

Varela, C. (2014). *La creatividad motriz y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 6°. a 11° de la I.E. Las delicias del Municipio del Bagre*. Universidad de Colombia. Consultado en: <http://ayura.valetatesis/jspui/b.pdf>

Vásquez, L. y Llontop, T. (2012). *Estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa de Ciencias*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Consultado en <http://enriqueguzmani//tesisvasquez//llontop/5/pdf>

Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 5to. de primaria*. Universidad de Antioquia. Consultado en: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/114/1/O0174.pdf>

Zarate, G. (2015). *Estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas de Ate Ugel 06 – Ate Vitarte*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Consultado en: [http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/RNEI\\_82e5de0fc95c8fe](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/RNEI_82e5de0fc95c8fe)

## **Anexos**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.

Autor: Bach. Milena Loayza Romero

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017?  <b>Problemas específicos:</b>  ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017?  ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.  <b>Objetivos específicos:</b>  Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.  Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.  <b>Hipótesis específicas:</b>  Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.  Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.	Variable 1: Estilos de aprendizaje			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Reflexivo	Animado Espontáneo Descubridor	1,2, 3,4 5,6	
			Activo	Receptivo Analítico Exhaustivo	7,8 9,10 11,12	
			Teórico	Lógico Estructurado Metódico	13,14 15,16 17,18	
			Pragmático	Práctico Eficaz Realista	19,20 21,22 23,24	
			Variable 2: Comprensión lectora			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Nivel literal	Idea principal Ideas secundarias Mensajes Analogías Sinónimos	1,2,3, 4,5,6,7	

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.	Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado primaria del C.E.P. Santa Rosa – 2017.	Nivel inferencial	Antónimos Redacción de textos Reformulación de contenidos.	8,9,10,11, 12,13,	
¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017.	Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado del colegio Santa Rosa – 2017.	Nivel crítico	Presentación de criterios.  Identificación de aspectos y temas importantes.	14,15, 16, 17, 18,19, 20,21,22, 23,24.	

## INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(basado en el inventario de Honey – Alonso)

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas de esta encuesta; encuesta que nos permitirá sacar conclusiones valiosas acerca de los estilos de aprendizaje.

ESCALA VALORATIVA:

VALORES	1	2	3
ESCALA	Nunca	A veces	Siempre
CÓDIGO	N	AV	S

ESTILOS DE APRENDIZAJE				
<b>Estilo reflexivo</b>		<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>S</b>
1	Me gusta que en las clases haya debate y diálogo.			
2	Me anima mucho las actividades fuera de la escuela (paseos, talleres, etc.)			
3	Me gusta participar cuando la profesora hace preguntas.			
4	Escucho lo que mis compañeros me dicen			
5	Disfruto el hacer mis trabajos sobre todo cuando tengo tiempo suficiente.			
6	Disfruto trabajar con mis manos (modelado, pintura, etc.)			
<b>Estilo activo</b>		<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>S</b>
7	Escucho con atención las instrucciones de la profesora.			
8	Puedo recordar las ideas principales de la clase realizada.			
9	Cuando el profesor habla me gusta anotar lo más importante.			
10	Me gusta hacer gráficos para explicar lo que aprendí.			
11	Me gusta investigar acerca de algún tema que no entendí bien.			
12	Pregunto a la profesora cuando no entendí algo del tema tratado.			
<b>Estilo teórico</b>		<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>S</b>
13	Resuelvo bien los crucigramas y laberintos.			
14	Prefiero la evaluación escrita que oral.			
15	Aprendo mejor de dibujos, diagramas y mapas.			
16	Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria.			
17	Recuerdo mejor las cosas cuando las veo escritas.			
18	Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales.			
<b>Estilo pragmático</b>		<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>S</b>
19	Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia			
20	Me gusta más lo práctico que lo teórico.			
21	Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés.			
22	Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos.			
23	Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado.			
24	Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores.			

## CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas de esta encuesta; encuesta que nos permitirá sacar conclusiones valiosas acerca de la comprensión lectora.

### ESCALA VALORATIVA

Valores	siempre	A veces	Nunca
Escala	3	2	1
Código	S	AV	N

	<b>NIVEL LITERAL</b>	<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>S</b>
1	Reconoce la idea principal del texto leído.			
2	Reconoce las ideas secundarias y las da a conocer.			
3	Identifica las ideas centrales y determina el título del texto leído.			
4	Determina el título de la obra leída a través de las características del texto leído.			
5	Reconoce el mensaje del texto leído.			
6	Realiza ejercicios de analogías cambiando el texto de origen.			
7	Realiza ejercicios de sinónimos y antónimos cambiando el texto de origen.			
	<b>NIVEL INFERENCIAL</b>	<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>S</b>
8	Elabora un texto corto teniendo en cuenta lo que desea narrar.			
9	Reformula el final de una narración teniendo en cuenta lo sucedido dentro del contexto de la obra.			
10	Elabora hipótesis antes de conocer el desenlace de la obra.			
11	Reformula el texto teniendo en cuenta el carácter dramático de la obra.			
12	Predice el final de la obra por las características que presenta.			
13	Formula hipótesis general del tema leído.			
	<b>NIVEL CRITERIAL</b>	<b>N</b>	<b>AV</b>	<b>S</b>
14	Emite criterios después de haber leído la obra.			
15	Da a conocer su apreciación personal en cuanto al desenlace de la obra.			
16	Identifica aspectos relevantes que hubieran cambiado el final de la obra.			
17	Da a conocer un mensaje del texto analizado.			
18	Encuentra el mensaje leído y define las ideas principales de la obra a fin de resumir.			
19	Reflexiona sobre la importancia de conocer el mensaje del texto.			
20	Detalla las características del autor comparándolas con las de él.			

21	Da a conocer su criterio respecto al personaje principal de la obra.			
22	Crea un árbol de problemas teniendo en cuenta las posibles soluciones al problema presentado en la lectura.			
23	Reflexivo respecto a la importancia de la lectura			
24	Crea un eslogan respecto al mensaje principal de la obra.			



**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

	Estilo reflexivo						Estilo activo						Estilo teórico						Estilo pragmático					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3
2	1	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2
3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2
4	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3
5	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3
6	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2
7	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
8	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
9	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2
10	1	3	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2
11	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3
12	3	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2
13	3	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1
14	3	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1
15	3	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2
16	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2
17	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1	3
18	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2
19	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2
20	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2
21	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1
22	3	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1
23	3	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1
24	3	3	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1
25	3	3	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1

26	2	3	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1
27	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1
28	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
29	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2
30	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
31	1	1	3	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	1	1	1
32	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
33	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1
34	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	1
35	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
36	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
37	1	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3
38	1	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2
39	1	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1
40	2	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1
41	2	3	3	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2	3	1	1	1	2	1
42	1	3	2	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	3	2	1	1	2	3	1	1	2	3	1
43	1	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1
44	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1
45	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
46	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1
47	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
48	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1
49	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1
50	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1
51	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1
52	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
53	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2
54	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2

55	2	1	2	1	2	3	3	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	3	3	1	1	1	2	3
56	3	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	3	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2
57	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	3	2
58	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	3	1
59	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	1
60	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1
61	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1
62	1	3	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1
63	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1
64	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1
65	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2
66	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2
67	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2
68	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2
69	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3
70	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
71	1	3	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1
72	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1
73	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1
74	1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1
75	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1
76	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1
77	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
78	1	3	1	2	1	1	3	2	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	3	2	1	3	1	2
79	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	3	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	3
80	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2
81	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2
82	2	3	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2
83	2	3	3	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	2	2	2

84	3	3	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2
85	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	3
86	1	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2
87	1	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2
88	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1
89	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1
90	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
91	3	3	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	3	3	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2
92	2	3	2	1	1	1	3	1	3	1	1	2	2	3	2	1	1	1	3	1	3	1	1	2
93	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	2
94	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2
95	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1
96	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	3	1
97	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	3	1
98	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1
99	2	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2	1	2	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2	1
100	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1
101	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2
102	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2
103	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2
104	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3
105	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2
106	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2
107	1	3	3	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	1	2	3	2	2	1	1	1
108	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA																									
	Nivel Literal								Nivel Inferencial					Nivel Criterial											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	
2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	
4	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	
5	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	
6	3	3	1	1	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	3	1	
7	3	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	
8	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
9	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	
10	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	
11	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	
12	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	
13	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
14	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	
15	2	3	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	1	2	1	
16	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
17	3	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	
18	3	2	3	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	3	1	
19	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	
20	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	
21	3	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	
22	3	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	
23	3	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1	
24	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	1	
25	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	

26	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2
27	2	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2
28	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2
29	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1
30	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	1
31	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2
32	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
33	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1
34	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
35	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
36	1	3	2	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	1	1	2
37	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3
38	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2
39	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2
40	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
41	3	2	2	3	3	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	3	1	2	1	1	2	1
42	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2
43	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2
44	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3
45	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	2
46	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1
47	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1
48	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	1
49	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2
50	3	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2
51	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2
52	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1
53	3	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1
54	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1

55	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	1
56	2	3	2	1	2	1	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	3	1	3	2	1
57	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	2	3	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	2
58	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3
59	3	3	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	2	2	3	2
60	3	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2
61	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2
62	3	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2
63	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	1
64	3	3	3	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	3	3	3	2	1	2	2	1	1	3	1
65	2	2	3	2	1	3	3	1	2	3	1	1	1	2	2	3	2	1	3	3	1	2	3	1
66	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
67	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
68	2	3	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	1	2	1	3
69	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	2
70	3	3	2	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	1	3	1	2
71	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2
72	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
73	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1
74	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1
75	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	2
76	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	2
77	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3
78	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2
79	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2
80	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2
81	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1
82	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1
83	3	3	2	1	3	1	3	1	2	1	1	1	2	3	3	2	1	3	1	3	1	2	1	1

84	3	3	3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2	2	1
85	3	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1
86	3	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2
87	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2
88	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2
89	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2
90	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
91	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	1
92	3	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1
93	2	3	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	3	2	1
94	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2
95	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2
96	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2
97	2	1	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	3	2	1	2
98	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
99	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1
100	3	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1
101	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1
102	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1
103	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1
104	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2
105	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2
106	3	3	3	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	3	2	1	2
107	3	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2
108	3	3	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	3	1	2





### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Janet Cenayra Josco Mendoza, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017”** del estudiante **Loayza Romero, Milena**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 23% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 02 de septiembre del 2017




  
Janet Cenayra Josco Mendoza

DNI: 41001745

Feedback Studio - Google Chrome  
Es seguro | https://ev.tumitin.com/app/carta/es/?u=1064157545&s=35&o=843178550&lang=es

feedback studio | Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado | 123 | 12 de 22



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017**


**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**  
Br. Milena Loayza Romero

**ASESORA:**  
Mgtr. Josco Mendoza, Janet Cenayra

**SECCIÓN:**  
Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Innovación pedagógica



**Resumen de coincidencias**

**23 %**

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	15 %	>
2	es.slideshare.net Fuente de Internet	1 %	>
3	www.cm.colpos.mx Fuente de Internet	1 %	>
4	documente.mtx Fuente de Internet	1 %	>
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %	>
6	spotidoo.com Fuente de Internet	<1 %	>
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %	>
9	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %	>
10	issuu.com Fuente de Internet	<1 %	>
11	ribuc.uop.edu.co:8080 Fuente de Internet	<1 %	>
12	rluamex.mx Fuente de Internet	<1 %	>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

LOAYZA ROMERO MILENA  
D.N.I. : 15.1.38.8.01  
Domicilio : PROLONG. LEONCIO PRADO 303 - HUASCHO  
Teléfono : Fijo : 3976695 Móvil : 990070680  
E-mail : miloayzar-76@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :  
Escuela :  
Carrera :  
Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRÍA  
Mención : PSICOLOGÍA EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

LOAYZA ROMERO MILENA

Título de la tesis:

"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORAL EN  
ESTUDIANTES DE 4TO GRADO DEL COLEGIO SANTA ROSA,  
HUASCHO - 2017"

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Sí autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☐  
☐

Firma : *cur/cur/er*

Fecha : 06-10-2018



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LOAYZA ROMERO MILENA

INFORME TITULADO:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA  
EN ESTUDIANTES DE 4to. grado DEL COLEGIO SANTA ROSA,  
HUACHO - 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 NOVIEMBRE 2017

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR MAYORÍA



[Firma]  
 FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN